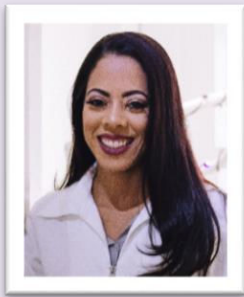


Scholarship of Teaching and Learning: una herramienta para la mejora de la Educación Superior



Sobre la autora:

Dra. Isaury Castillo Jáquez

Docente de Odontopediatria de la Escuela de Odontología de UNIBE. Coordinadora académica de las áreas de Biología y Química.

Doctora en Odontología *Magna Cum Laude* de la Universidad Iberoamericana (UNIBE). Especialista en Odontología Pediátrica *Suma Cum Laude* de la Universidad Católica Santo Domingo (UCSD). Egresada del Máster en Investigación y Cambio Educativo de la Universidad de Barcelona (UB). Egresada del programa Formación en Tutoría Virtual de la Organización de Estados Americanos (OEA), del Diplomado en Educación por Competencias (UNIBE), así como de varios cursos relacionados con Odontología para el bebé e Investigación en caries dental. Fue monitorea de las áreas de Biología y Ciencia Ambiental, y posteriormente profesora de Biología I y II. Durante siete años ocupó la posición de Coordinadora de Pre-médica de UNIBE. Actualmente es coordinadora de las áreas de Biología y Química, así como docente de Odontopediatria de UNIBE.

Resumen: Scholarship of Teaching and Learning es un modelo que consiste en investigación sobre la propia práctica docente y tiene como principales características la actividad reflexiva del profesor y el intercambio público. El desarrollo del SoTL conlleva cambios tanto en el profesor universitario como en las instituciones de educación superior con el fin de mejorar los ambientes de aprendizaje y asegurar la calidad educativa.

A lo largo de los últimos años, cambios profundos se han producido en la forma de concebir la Educación Superior, el proceso de enseñanza-aprendizaje, los estudiantes y el profesorado universitario. Con respecto a este último, tres funciones principales se atribuyen al profesor de este nivel educativo: la **enseñanza**, función en la que ha pasado de ser concebido como un reproductor de conocimiento a ser un orientador de aprendizajes, la **investigación**, que le permite crear conocimiento científico, ofrecer nuevas propuestas metodológicas adaptadas a

sus alumnos y materias, e innovar en su realidad y en su contexto, y la **gestión** (Mas-Torelló, 2011).

Cuando las tareas de enseñanza y de investigación del docente universitario son concebidas de manera independiente, se generan estrategias independientes e inconexas para garantizar la calidad. En adición, los procesos de aseguramiento de la calidad en educación superior no se traducen en mejoramientos en la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje ni en procesos de inversión en investigación con impacto en el aprendizaje de los estudiantes (Openo et al., 2017).

Una forma de abordar la docencia que se imparte en las universidades y, de manera particular, profundizar en las tareas y desafíos propios de los profesores universitarios, guarda relación con rescatar el concepto de “scholarship of teaching”, introducido por Boyer (1990) en su libro *Scholarship reconsidered: Priorities of the Professoriate*, considerado la fuente original de este término. Boyer señala que al término “scholarship” debe dársele un sentido más amplio y ser entendido desde cuatro funciones separadas pero a la vez interdependientes: investigación, integración, aplicación y enseñanza, siendo esta última a lo que se refiere scholarship of teaching. Desde los cambios en la forma de concebir la educación, más centrada en el estudiante, y siendo que scholarship of teaching hace referencia a la enseñanza, posteriormente se pasó a emplear Scholarship of Teaching and Learning, entendiendo que la enseñanza y el aprendizaje constituyen un proceso donde una dimensión no es posible sin la otra.

Desde su introducción, diferentes autores han profundizado sobre Scholarship of Teaching and Learning¹ (en lo adelante SoTL), aportando nuevas concepciones y formas de abordarlo. Los investigadores coinciden en que SoTL implica dos características principales: la actividad reflexiva del profesor sobre su propia práctica docente y la idea de que ésta debe ser pública y compartida entre la comunidad científica para alcanzar la mejora de la enseñanza. Sobre este último punto, Hutchings y Shulman (1999), basados en un ensayo anterior de Shulman, afirman que SoTL debe ser público, abierto a la crítica y a la evaluación de los compañeros docentes y de miembros de la comunidad, en una forma en que otros puedan construir sobre él. La definición de SoTL se ha ido concretando hasta entenderse hoy en día como “un modelo que incluye el estudio sistemático de la enseñanza y / o el aprendizaje, y el

¹ No se dispone de una traducción en español del término Scholarship of Teaching and Learning (SoTL) que logre referirse exactamente a lo que los autores han querido expresar con el término original en inglés. Por esta razón, aun en la literatura disponible en español, se emplea SoTL. Algunos intentos por traducir esta noción son “erudición de la enseñanza y el aprendizaje” y más recientemente “Enfoque Académico de la Enseñanza y el Aprendizaje”.

intercambio público y la revisión de dicho trabajo a través de presentaciones, interpretaciones o publicaciones” (McKinney, 2006, p. 39. Traducción propia).

En resumidas cuentas, SoTL es investigación sobre la propia práctica docente. Para poder llevar a cabo un proyecto SoTL, es necesario tomar en cuenta los criterios de rigor y principios éticos que conlleva la investigación con seres humanos, identificar evidencias que reflejen el aprendizaje de los estudiantes (trabajos escritos, orales o visuales, evaluaciones sumativas y formativas, datos cualitativos y cuantitativos, entre otros), analizar estas evidencias bajo un enfoque cualitativo o cuantitativo, acorde con los objetivos que se pretenda alcanzar, y hacer público el proyecto SoTL a través de conversaciones entre colegas, publicaciones (artículos, libros) y presentaciones (pósters, conferencias, paneles).

A pesar de casi treinta años de introducción del término y de la amplia difusión de SoTL como estrategia para la mejora de la enseñanza y el aprendizaje en instituciones de educación superior tanto norteamericanas como europeas, en el contexto latinoamericano aún no es tan ampliamente conocido.

Probablemente esto guarde relación no solamente con el desconocimiento del SoTL en sí, sino con la necesidad imperante de fomentar la investigación en las instituciones de educación superior en dicho contexto. Al respecto, Sánchez (2017) afirma que “la investigación es, tal vez, el mayor reto al que se enfrentan hoy las universidades de América Latina. En muchos casos falta una cultura sólida de la investigación, que la conciba unida inextricablemente a la calidad de la docencia” (p. 21).

El desarrollo del SoTL conlleva cambios no solamente en el profesor universitario, del cual se requiere una práctica investigativa y reflexiva en y sobre su práctica docente, sino también en las instituciones de educación superior, donde es necesario que se equipare el rol docente y el rol investigativo. Estos cambios, si bien tensionan los modelos y propuestas investigativas tradicionales propias de estos espacios de formación, permitirían mejorar los ambientes de aprendizaje y asegurar la calidad educativa.

Referencias bibliográficas

- Boyer, E. (1990). *Scholarship Reconsidered. Priorities of the professoriate*. Nueva York, Estados Unidos: The Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching. Recuperado de <http://www.hadinur.com/paper/BoyerScholarshipReconsidered.pdf>
- Hutchings, P. y Shulman, L. (1999). The Scholarship of Teaching: New Elaborations, New Developments, *Change: The Magazine of Higher Learning*, 31(5), 10-15. DOI: [10.1080/00091389909604218](https://doi.org/10.1080/00091389909604218)
- Mas-Torelló, O. (2011). El profesor universitario: sus competencias y formación. *Profesorado*, 15 (3), p. 195-211. Recuperado de <http://www.ugr.es/~recfpro/rev153COL1.pdf>
- McKinney, K. (2006). Attitudinal and structural factors contributing to challenges in the work of the scholarship of teaching and learning. *New Directions for Institutional Research*, 129 (Summer), 37-50.
- Openo, J. A., Laverty, C., Kolomitro, K., Borin, P., Goff, L., Stranach, M., & Gomaa, N. (2017). Bridging the divide: Leveraging the scholarship of teaching and learning for quality enhancement. *The Canadian Journal for the Scholarship of Teaching and Learning*, 8(2), 6.
- Sánchez, E. (2017). Retos de la educación superior en América Latina: el caso de República Dominicana. *Ciencia & Sociedad*, XLII (1), p. 9-23.